



Aplinkos apsaugos agentūrai
A.Juozapavičiaus g. 9, Vilnius.
el. p. aaa@gamta.lt

DĖL ATSAKymo Į SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASTABAS

2025 m. kovo 25 d.
Vilnius

Asociacija „Kraštovaizdis“ (toliau – ir Asociacija) gavo Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – ir Agentūra) 2025 m. kovo 20 d. raštą Nr. (30-2)-A4E-3051 „Dėl UAB „Žalia žemė“ planuojamo vėjo elektrinių parko Širvintų r. sav. statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo“ (toliau – Raštas).

Iš Rašto turinio galima spręsti, kad nebus rengiama lentelės ar kitokio dokumento, kuriame matytųsi argumentai, kodėl į pastabas dėl UAB „Žalia žemė“ planuojamo iki 72 vėjo elektrinių parko Alionių, Širvintų ir Zibalų sen., Širvintų r. sav., Vilniaus apskr. teritorijose statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos (toliau – PAV ataskaita) neatsižvelgta. Iš Rašto taip pat darytina išvada, kad pastabos turėjo būti aptartos 2025 m. kovo 4 d. Agentūros organizuotame nuotoliniame susitikimą suinteresuotos visuomenės pasiūlymams apsvastyti. Tačiau šiame susitikime daugiausiai buvo pristatoma pati PAV ataskaita, išklausomos užsakovų politizuotos deklaracijos apie nepriklausomą energetiką bei primygtinis prašymas Agentūrai priimti „teisingus sprendimus“. Taip pat buvo leidžiama pasisakyti dalyviams dėl naujų pastabų, tačiau į nustatyta tvarka pateiktas pastabas nebuvo pateikti jokie motyvuoti atsakymai. Pastabų dėl PAV ataskaitos sugrupavimas į tam tikras grupes ir apibendrintas jų komentavimas nėra tai, ko tikisi suinteresuota visuomenė, pateikusi išsamias ir argumentuotas pastabas. Didžioji dalis raštu pateiktų pastabų nebuvo net paminėtos rengėjų. Susitikimo dalyvių (iš suinteresuotos visuomenės pusės) lūkestis buvo, kad PAV ataskaitos rengėjai arba Agentūra pateiks komentarą ir motyvuotą atsakymą į kiekvieną pateiktą pastabą. Teisė suinteresuotai visuomenei teikti pastabas nėra formalumas, kurį galima ignoruoti. Vien susitikimo suorganizavimas nereiškia, kad pastabos išnagrinėtos. Akivaizdu, kad iš Agentūros disponuojamo susitikimo posėdžio garso ir vaizdo įrašo matyti, kad raštu pateiktos pastabos net nebuvo pagarsintos (neskaitant jų apibendrinto sugrupavimo ir apibendrinto pakomentavimo, nesigilinant į konkrečius motyvus), juolab nebuvo į kiekvieną iš jų pateikti motyvuoti atsakymai.

Atsižvelgus į tai, prašome įpareigoti PAV ataskaitos rengėją parengti motyvuotus atsakymus į suinteresuotos visuomenės pastabas.

Jei Agentūra neduos tokio įpareigojimo rengėjui, prašome, kad motyvuotus atsakymus į raštu pateiktas pastabas parengtų ir pateiktų pati Agentūra prieš priimdama sprendimą dėl PAV ataskaitos.



Taip pat prašome apsvarstyti galimybę rengti pakartotinį raštu pateiktų pastabų aptarimą, kurio metu PAV ataskaitos rengėjas nuosekliai ir motyvuotai atsakytų į suinteresuotos visuomenės pateiktus argumentus ir pastabas.

Pakartotinai pabrėžiame, kad šiuo metu į visas suinteresuotos visuomenės pastabas NĖRA atsakyta. Prašome Jūsų, kaip atsakingos institucijos, užtikrinti tinkamą suinteresuotos visuomenės interesų apsaugą.

Elektroninio pašto adresas kontaktams: dokumentai@krastovaizdis.eu.

Pagarbiai,

Asociacijos „Kraštovaizdis“ prezidentas

Teisutis Buda