



**Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai
prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (FNTT)**

Siunčiama el. paštu: dokumentas@fntt.lt

**DĖL INFORMACIJOS APIE TYRIMĄ, SUSIJUSĮ SU ASOCIACIJOS
„KRAŠTOVAIZDIS“ VYKDOMA VEIKLA, PATEIKIMO**

Asociacija Kraštovaizdis (toliau – ir Asociacija) susipažino su 2024 m. rugsėjo 16 d. naujienų portalo „Lrytas“ viešai paskelbta publikacija *“Kovotojų prieš vėjo energetiką kišenėje – neaiškūs vėjai“* (šaltinis: <https://www.lrytas.lt/lietuvosdiena/aktualijos/2024/09/16/news/kovotoju-pries-vejo-energetika-kiseneje-neaiskus-vejai-34195880>), kurioje nurodoma, jog „Vilniaus apygardos prokuratūra praėjusią savaitę pradėjo tyrimą dėl asociacijos „Kraštovaizdis“ ir jos vadovo Teisučio Budos veiklos“. Straipsnio autoriaus teigimu, Vilniaus apygardos prokuratūra panaikino FNTT sprendimą netirti asociacijos finansavimo ir vadovo veiksmų.

Dažnai susiduriame su įvairios informacijos platinimu apie Asociacijos veiklą ir narius, kuri neatitinka realybės. Šiuo atveju publikacija akivaizdžiai siekama pakenkti Asociacijos reputacijai, bandant sukelti visuomenei abejones dėl vykdomos veiklos skaidrumo. Minimi ir tyrimo iniciatoriai, taip vadinami „*visuomenės atstovai*“, susirūpinę dėl „*galimai neteisėto šios asociacijos finansavimo*“.

Maža to, Asociacija kaltinama vykdant „*antivalstybinę veiklą*“, siekiant „*sužlugdyti Lietuvos energetiniam nepriklausomumui svarbius projektus*“. Pritrūkus svarių argumentų puolama kritikuoti net asociacijos valstybės institucijoms adresuotų raštų kalbą, kuri, pasak autoriaus, nėra išreikšta „*protestuojantiems gyventojams būdingais žodžiais*“, o yra tiesiog administracinė, atitinkanti oficialių raštų rengimui keliamus reikalavimus.



Atkreipiame dėmesį, kad tai ne pirmas išpuolis prieš Asociaciją dėl jos vykdomos veiklos. Dėl straipsnyje minimo vėjo elektrinių statybos projekto Širvintų rajone Asociacijai ir jos vadovui jau teko būti atsakovais civilinėje byloje, kurią inicijavo UAB „Evecon“. UAB „Evecon“ siekė Asociacijos skleidžiamą informaciją pripažinti *“neatitinkančia tikrovės, žeminančia dalykinę reputaciją”*, įpareigoti tokius duomenis paneigti. Taip pat ieškovė prašė *„solidariai priteisti iš atsakovų 50 000, 00 Eur neturtinės žalos atlyginimą“*.

Pažymime, kad Vilniaus apylinkės teismas 2024 m. balandžio 17 d. civilinės bylos Nr. e2-6777-1089/2024 nutartyje konstatavo, kad *“egzistuoja pakankamas pagrindas ieškinį palikti nenagrinėtą dėl to, kad juo siekiami pakenkti atsakovės asociacijos “Kraštovaizdis” veiklai”*. Teismas pripažino, kad *“Ieškovės pareikštas ieškinys neabejotinai sukuria atsakovams spaudimą”*, t.y. ieškinys turi atgrasomojo poveikio požymių.

Vėliau, 2024 m. birželio 13 d., Vilniaus apygardos teismo sprendimu ieškinys paliktas nenagrinėtas, kaip pareikštas *“siekiant atgrasyti atsakovus nuo tolesnės visuomeninės veiklos”*.

Teismas pripažino, kad UAB „Evecon“ nepatinka asociacijos *„kritiška nuomonė“* ir ieškiniu buvo siekiama, kad Asociacija *„pagaliau patylėtų – neragintų valstybės institucijų priimti vėjo energetiką reguliuojančius ir aplinkos apsaugą užtikrinančius teisės aktus, nesiektų papildomo poveikio aplinkai vertinimo atlikimo ir t.t.”*, t.y. atsisakytų savo vykdomos veiklos ir nustotų kelti klausimus dėl paukščių apsaugos, poveikio ekosistemai ir žmonių sveikatai.

Aukščiau minimu Lrytas straipsniu siekiama to paties – įbauginti Asociacijos vadovą ir narius ir priversti nutraukti veiklą. Nors straipsnyje nėra jokių faktų, nurodoma, kad *„tyrimas pradėtas dėl, įtariama, apgaulingo finansinės apskaitos tvarkymo ir organizavimo“* ir *„įtarimai kol kas niekam nepareikšti“*, ši publikacija jau sulaukė atgarsio visuomenėje ir sukėlė didelį rezonansą.

Įprastai informacija apie FNTT nustatytus pažeidimus yra skelbiama FNTT interneto svetainėje <https://fntt.lrv.lt/lt/naujienos/> arba kitose tinklalapio rubrikose, pvz. „pinigų plovimo prevencija“. Šiuo atveju, FNTT tinklalapyje jokios informacijos apie straipsnyje minimą tyrimą neradome. Buvo pasitelktas plačiai skaitomas naujienų portalas, kad tikrovės



neatitinkanti informacija apie Asociacijos veiklą pasiektų kuo didesnę auditoriją ir susiformuotų neigiama nuomonė apie mūsų veiklą. .

Reaguodami į paskelbtą mus juodinančią informaciją, kreipiamės į Jus, kaip į straipsnyje minimą tyrimą vykdžiusį (vykdantį) subjektą, dėl papildomos informacijos suteikimo.

Prašome pateikti atsakymus į šiuos klausimus:

1. kokia FNTT įprasta tvarka informuoti žiniasklaidos priemones apie tokio pobūdžio skundo nagrinėjimą?
2. ar informaciją apie šį tyrimą FNTT paskelbė (perdavė) informacinėms priemonėms?

Elektroninio pašto adresas kontaktams: dokumentai@krastovaizdis.eu .

Pagarbiai,

Asociacijos „Kraštovaizdis“ prezidentas

Teisutis Buda

