

To: <dokumentai@krastovaizdis.eu>

Cc: <info@ateitiesenergija.lt>

Date: Monday, 09/09/2024 17:50

Na, Teisuti,

Toks įspūdis, kad neperskaitėte laiško, kad vėl klausiate apie kažkokį atstumo mažinimą. Gi aiškiai parašiau, kad jokie atstumai nemažinami, tiesiog naikinamas subjektyvumas, kai VSTT vertinimu gali būti taikoma priemonė - vėjo jėgainės stabdymas ir kai vietoje jos gali būti taikoma technologinė paukščių apsaugos priemonė - jų registravimas radarais, atliekant, esant reikalui vėjo turbinos stabdymą (kartu vėjo jėgainės operatoriui prisiimant atsakomybę dėl galimo šios priemonės nepakankamo efektyvumo, jam rizikuojant milžiniškais finansiniais nuostoliais).

Ir parašiau kokiu pagrindu tai padaryta. Jei norite kažko paklausti - klauskite kokiu pagrindu nustatomi atstumai nuo paukščių lizdų, įvedant jų apsaugos zonas, kur iš viso nėra svarstytinios alternatyvios stabdymui techninės priemonės (griežtos apsaugos zonos). Tokių zonų anksčiau iš viso nebuvo, dabar jas siūloma įvesti. Ir jos įvedamos ornitologų siūlomais atstumais. Ornitologų organizacijas aš Jums nurodžiau. Jei norite jų paklausti kaip jie tuos atstumus vertina, klauskite jų. Bet pasikartosiu - tai nėra joks atstumų mažinimas, kaip jūs klausiate.

Dėl susitikimo, kol kad neturiu laiko tokiam susitikimui, nes niekaip nemačiau Jūsų veikloje jokio noro kažkaip prisidėti prie darnaus vėjo energetikos vystymo, siūlant konkrečias priemones, palengvinančias vėjo energetikos plėtrą Lietuvoje ir mažinančias priešpriešas tarp gyvosios gamtos apsaugos ir vėjo energetikos plėtros. Ir jokio ženklų, rodančio geranoriškumą vėjo energetikos atžvilgiu.

Kai pasikeis mano nuomonė apie jūsų organizaciją, pats jums parašysiu.

Atleiskite, jei nebeatsakinėsiu į kitus jūsų laiškus, jei vėl klausinėsite to paties, ką jau paaiškinau

Martynas

