



# KRAŠTOVAIZDIS

asociacija

## VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS PIRMININKUI RENATUI POCIUI

Verkių g. 25C-1, Vilnius  
El. paštas [renatas.pocius@vert.lt](mailto:renatas.pocius@vert.lt)

### Kopija:

Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai

Jogailos g. 14, Vilnius LT-01116

El.p. taryba@kt.gov.lt

## DĖL VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS NEVEIKIMO (NETINKAMO VEIKIMO) NAGRINĖJANT UAB „ŽALIA ŽEMĖ“ PRAŠYMĄ DĖL LEIDIMO PLĖTOTI ELEKTROS ENERGIJOS GAMYBOS PAJĖGUMUS IŠDAVIMO

2024 m. liepos 31 d.  
Vilnius

Šiuo raštu asociacija „Kraštovaizdis“ (toliau - **Asociacija**) kreipiasi į Jus, kaip Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – **Taryba**) pirmininką, vadovaujantį Tarybos darbui, dėl tinkamo ir skaidraus Tarybos darbo užtikrinimo.

Asociacijai žinoma, kad UAB „Žalia žemė“ 2023 m. lapkričio 30 d. (Tarybos reg. Nr. PL-456) kreipėsi į Tarybą dėl leidimo plėtoti elektros energijos pajėgumus išdavimo, tačiau šio prašymo nagrinėjimas yra neteisėtai sustabdytas ir UAB „Žalia žemė“ sudarytos išskirtinės sąlygos leidžiančios įteisinti savo neteisėtus veiksmus.

Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugpjūčio 7 d. nutarimu Nr. 829 patvirtintų Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių (toliau – **Taisyklės**) 19 punktą pateikdama prašymą dėl leidimo plėtoti elektros energijos pajėgumus **išdavimo** UAB „Žalia žemė“ turėjo nurodyti galiojančio sprendimo, kad veikla atitinka aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus, **registravimo datą ir numerį**.

Taigi, kreipimosi dėl leidimo plėtoti elektros energijos pajėgumus išdavimo pateikimo metu poveikio aplinkai vertinimo procedūra **jau turėjo būti atlikta**.

Nagrinėdama UAB „Žalia žemė“ prašymą **Taryba nustatė, kad poveikio aplinkai vertinimo procedūra yra neatlikta**, tačiau vietoje to, kad priimtų sprendimą atsisakyti išduoti leidimą, Tarybą nusprendė UAB „Žalia žemė“ prašymo nagrinėjimą sustabdyti dėl to esą, kad „<...> dėl Pareiškėjos planuojamos ūkinės veiklos atliekamo poveikio aplinkai vertinimo yra kilęs civilinis ginčas ir bylos nagrinėjimas nėra baigtas iki šiol“.

Asociacija "KRAŠTOVAIZDIS"  
Vilkpėdės g. 22, LT-03151 Vilnius  
Įmonės kodas 306311744

krastovaizdis@protonmail.com  
Tel. +37066689913  
FB: facebook.com/krastovaizdis.eu  
www.krastovaizdis.eu

Sąskaita Swedbank:  
LT41 7300 0101 7805 1742



# KRAŠTOVAIZDIS

asociacija

Asociacija pažymi, kad galiojantis teisinis reguliavimas aiškiai ir nedviprasmiškai reikalauja, kad kreipimosi dėl leidimo plėtoti elektros energijos pajėgumus **išdavimo metu poveikio aplinkai vertinimo procedūra jau turi būtų atlikta**, todėl tai, kad yra kilęs tariamas ginčas dėl „<...> atliekamo poveikio aplinkai vertinimo“, **nesudaro teisinio pagrindo stabdyti UAB „Žalia žemė“ prašymo nagrinėjimo.**

Juo labiau Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 21 straipsnio 3 dalis, remiantis kuria Taryba sustabdė UAB „Žalia žemė“ prašymo nagrinėjimą, numato, kad prašymų nagrinėjimas sustabdomas, kai „<...> *kai vyksta teisminiai ginčai su trečiaisiais asmenimis dėl licencijuojamos veiklos sąlygų (teritorijos)*“. **Šiuo atveju akivaizdu, kad joks ginčas dėl licencijuojamos veiklos sąlygų (teritorijos) nevyksta**, todėl Asociacijai neaišku, kodėl UAB „Žalia žemė“ yra proteguojama ir jai sudaromos išskirtinės sąlygos.

Tarybos formaliai vykdomas UAB „Žalia žemė“ prašymo nagrinėjimas nesiderina su gero administravimo principu, nes UAB „Žalia žemė“ yra aiškiai proteguojama ir jai sudaromos išskirtinės sąlygos, leidžiančios poveikio aplinkai vertinimo procedūrą atlikti jau po kreipimosi dėl leidimo plėtoti elektros energijos išdavimo. Toks išskirtinių sąlygų sudarymas pažeidžia **konkurencijos įstatymo nuostatas**, nes kiti verslo subjektai, siekiantys gauti analogiškus leidimus, kartu su paraiškėmis teikia patvirtintas PAV ataskaitas.

Atsakingo valdymo (gero administravimo) principas įtvirtina viešojo administravimo subjekto pareigą imtis aktyvių veiksmų vykdant administracinę procedūrą. Iš gero administravimo principo išplaukia, kad valstybės institucijos, priimdamos administracinius sprendimus (vykdydamos valdžios funkcijas), privalo dirbti rūpestingai ir atidžiai, veikti taip, kad administracinėje procedūroje būtų laikomasi visų teisės aktų nuostatų. Pagal gero administravimo principą valstybės institucijos turi vykdyti procedūrą **nešališkai ir objektyviai.**

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta aukščiau, prašome Jūsų, kaip Tarybos pirmininko, **atlikti vidinį patikrinimą ir nustačius pažeidimą imtis priemonių pažeidimo pašalinimui.**

Apie priimtą sprendimą prašome informuoti Asociaciją teisės aktų nustatyta tvarka.

Pagarbiai,

Asociacijos „Kraštovaizdis“ prezidentas

Teisutis Buda